

Phase 1 : Projet de diagnostic du DSF

CMF NAMO
10 février 2017 – Brest

DIRM – NAMO

Mission de Coordination des
Politiques Maritimes et Littorales



Crédit photo :© Laurent Mignaux/METL-MEDDE

Direction interrégionale de la mer
Nord Atlantique-Manche Ouest

<http://www.dirm.nord-atlantique-manche-ouest.developpement-durable.gouv.fr/>

Sommaire

I - Rappels

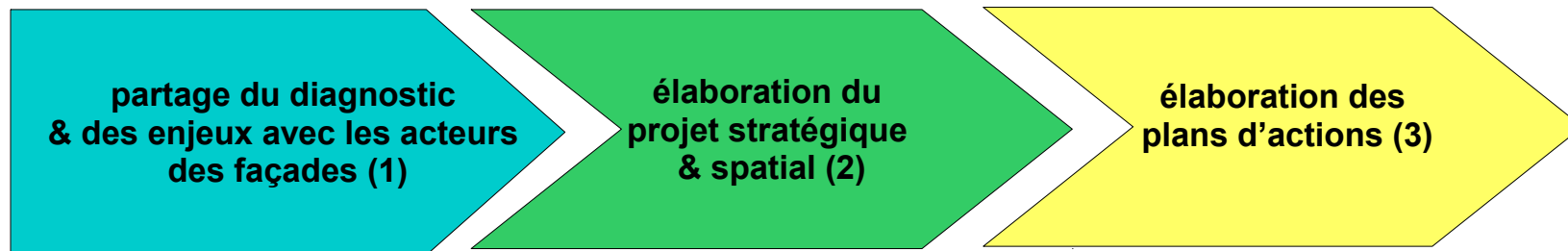
II - Contributions reçues

III - Suites à donner



I - Rappels

- Projet de diagnostic du DSF soumis à **consultation** des acteurs et du public du **7 Octobre 2016** au **7 Janvier 2017**.



Octobre 2016

Décembre 2017

Décembre 2019

Mars 2021

(1) recueil des visions et attentes des acteurs, amendement du projet de diagnostic, réunion des travaux SA et NAMO intégrant des éléments révisés des PAMM disponibles d'ici à l'automne 2017

(2) élaboration d'une vision partagée à l'aide de la prospective, identification des objectifs stratégiques y compris environnementaux, matrices de compatibilité des activités et des usages et planification des espaces maritime

(3) programmes de mesure des PAMM, plan d'actions économie bleue intégrant un volet social et sociétal

II - Contributions reçues

11 questionnaires renseignés en ligne (traités ultérieurement) :

- **1** : Collège « **Etat et établissements publics** »
(DREAL Bassin Loire-Bretagne)
- **2** : Collège « **Activités professionnelles** »
(UNICEM-UNPG/sablière de l'Atlantique, SER)
- **2** : Collège « **Collectivités territoriales et leurs groupements** »
(AMF Loire-Atlantique, conseil départemental d'Ille-et-Vilaine)
- **1** : Collège « **Salariés des entreprises** »
(CFTC)
- **1** : Collège « **Usagers de la mer et du littoral** »
(FFSSM)
- **3** : Contributions du **public**
(Association pays d'Émeraude mer environnement, Association récif Goëlo, camping le rivage)

II - Contributions reçues

Traitement de **16 contributions** sur le projet de diagnostic **DSF**

- **3 pour le collège « Etat et établissements publics »**
(Délégation Mer et Littoral 85, DREAL 44 et SHOM)
- **3 : Collège « Collectivités territoriales et leurs groupements »**
(Conseils départementaux 29, 44 et 85)
- **4 : Collège « Activités professionnelles »**
(Armateurs de France, Comité Régional Pêche et des Élevages Marins de Bretagne et Pays de la Loire, UNICEM et GPM NSN)
- **2 : Collège « Salariés des entreprises »**
(CFDT et CFE-CGC)
- **2 : Collège « Usagers de la mer et du littoral »**
(Eaux & Rivières de Bretagne et France Nature Environnement)
- **2 : Contributions du public**
(CESER de l'Atlantique et communiqué du GIS Valpena)

II - Contributions reçues

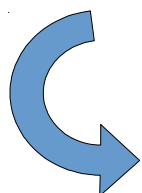
Intégration des **18 contributions** des acteurs bretons recueillies en **juin 2016** pour l'élaboration à la **Stratégie Régionale Mer et Littoral (SRML)** :

- **2** : Collège « **Etat et établissements publics** »
(Direction Départementale des Territoires et de la Mer 22 et SHOM)
- **3** : Collège « **Activités professionnelles** »
(Sabella, ENGIE, UNICEM-UNPG)
- **8** : Collège « **Collectivités territoriales et leurs groupements** »
(Conseil Départemental 35 et 29, Brest Métropole, PETR du Pays d'Auray et GIP Pays de Vannes, VIGIPOL, Région Bretagne (services eau, tourisme, patrimoine))
- **2** : Collège « **Salariés des entreprises** »
(CGT Bretagne, CFTC)
- **2** : Collège « **Usagers de la mer et du littoral** »
(Union Nationale des Associations des Navigateurs Manche et NEB)
- **1** : Contributions du **public**
(CESER Bretagne)

II - Contributions reçues

Au total **198** remarques traitées :

- suites à donner présentées dans un **tableau de synthèse** (cf. PJ)
- portant principalement sur le **Chapitre 1** dédié aux « **Activités et usages** ».



Suites à donner aux contributions des acteurs à l'élaboration du diagnostic DSF (intégrant les contributions des acteurs bretons à l'élaboration de la SRML)

| Collège | Structure | Cadre | Nature | Contribution | Chapitre concerné | Fiche | à intégrer | à ne pas intégrer | Suites à donner dans le diag DSF |
|--|---|-------|----------|--|-------------------|---------------------|------------|-------------------|---|
| | | | | | | | | | Réponses/Observations DIRM NAMO |
| Collectivité territoriale et leurs groupements | Conseil Départ. 29 | SRML | AFOM | - La <u>spécificité de certaines activités</u> économiques <u>littorales</u> et des sites portuaires génère un potentiel de tourisme professionnel/industriel à valoriser (pescatourisme, visites portuaires, circuit EMR). | 1 | 1, 2, 4, 7, 9 et 11 | X | X | L'enjeu de diversification est déjà traité dans le Chapitre 1 – Fiche 9 – Tourisme côtier et maritime – (Analyse AFOM – Opportunités) « Développement de nouvelles activités touristiques en lien avec la mer et ses professionnels (pescatourisme, tourisme industriel...) » – à intégrer comme enjeu transversal dans les Fiches 1, 2, 4, 7 et 11 (Chapitre 1) « Valorisation du potentiel touristique de l'activité » |
| Collectivité territoriale et leurs groupements | PEIR du Pays d'Auray et GIP du Pays de Vannes | SRML | Remarque | - Le renforcement du <u>lien terre-mer</u> n'apparaît pas, peut-être parce que c'est une <u>thématique transversale</u> mais pour nous elle apparaît essentielle sur plusieurs aspects : la qualité des milieux et des ressources (échelle bassin-versant), la complémentarité des travaux saisonniers (entre pêche-conchyliculture et agriculture-tourisme), l'offre touristique (littoral/arrière pays). | 1 | 2, 4, 6 et 9 | X | | Pour la qualité des milieux et des ressources (échelle bassin-versant) le point est traité dans le chapitre 2. A intégrer dans le Chapitre 1 - Fiches 2, 4, 6 et 9 AFOM – Opportunités : - « la complémentarité des travaux saisonniers (entre pêche-conchyliculture et agriculture-tourisme) » A intégrer dans le Chapitre 1 - Fiche 9 - AFOM – Atout : « présence d'une offre touristique complémentaire entre littoral et arrière pays ». |
| Usagers de la mer et associations | France Nature Environnement | DSF | Remarque | il manque : - les cartes des câbles sous-marins. | 1 | | X | | A intégrer dans la Fiche 1 ou créer une Fiche 13 sur les Communications |
| Organisations satellites | CFE - CGC | DSF | Remarque | Seule l'approche systémique permettra une véritable <u>Gestion Prévisionnelle des Emplois et des Compétences</u> territoriales en lien avec toutes les activités liées à la mer, et non limitées à chaque métier. Nous regrettons que cette approche <u>n'apparaisse pas</u> dans les documents qui nous sont soumis, et nous craignons que la <u>seule</u> mention de l' <u>enseignement maritime</u> ne conduise à une <u>anticipation insuffisante</u> des besoins et des formations. | 1 | | | X | Bien noté. Point de méthode (approche systémique des activités maritimes) à travailler avec les membres du CMF lors de la CP du 26 Janvier 2017 |
| Etat et établissements publics | GPM NSN | DSF | Remarque | Mettre les graphiques tonnage et escale sur la même durée de temps, de 2000 à 2014 et les commentaires (conteneurs) sur la même période également. | 1 | | X | | A intégrer dans Chapitre 1 – Partie A.2 – Paragraphe 1 – Sous-paragraphe 2 (p.11) si les données sont disponibles (Etude INSEE 2015 ?). |



II - Contributions reçues

- Des propositions **constructives** et des modifications facilement intégrables (cf. tableau de suivi des contributions).
- Sur la forme, un projet de diagnostic très **bien accueilli** (document agréable à lire, synthétique, compréhensible).
- Sur le fond, un projet de diagnostic qui **valorise bien les études et travaux existants** en façade.

III – Suites à donner

Globalement

Fortes attentes pour développer et préciser les volets « **économique** » et « **social** » du **diagnostic** avec nécessité de :

- faire préciser par les acteurs NAMO, les attentes en **matière sociale** ;
- mieux évaluer le poids de l'**économie maritime** en façade NAMO par secteur d'activité.

En complément, demandes de veiller à la bonne intégration des **enjeux transversaux** (ex. transition numérique / numérisation de l'économie)

III – Suites à donner

Plus précisément

- **intégrer un préambule** : situant cette phase de diagnostic dans le processus d'élaboration du DSF ;
- **valoriser davantage le lien terre-mer dans le « Portrait de la façade NAMO »** .



III – Suites à donner

Plus précisément

Sur les **enjeux** :

- pour tous les Chapitres : **ré-écriture** des enjeux (actuellement libellés comme des objectifs) à partager et à **harmoniser au niveau des 4 façades**, identification des enjeux spécifiques et transversaux.
- pour le Chapitre 1 : proposition d'**intégrer** dans l'ensemble des fiches « activités et usages » la question des « **impacts cumulés** » sous la forme d'un enjeu transversal.



III – Suites à donner

Chapitre 1 :

- **Compléter** la fiche et le chapitre « **Agriculture littorale** » avec des éléments relatifs à la **saliculture** (activité structurante pour Guérande et l'île de Noirmoutier).
- **Compléter** la présentation des **activités de pêche maritime professionnelle** (saisonnalité, dépendance économique vis-à-vis des des espaces et des espèces)



III – Suites à donner

Chapitre 2 :

- **Produire** une fiche synthétique « **Patrimoine culturel** » valorisant la dimension humaine.

Chapitre 3 :

- **Dissocier** la Fiche synthétique « Prévention des risques et gestion du trait de côte » en 2 fiches : « **Risques naturels** » et « **Risques technologiques** ».
- **Produire** une fiche synthétisant les enjeux du **changement climatique** à l'échelle de la façade NAMO.

III – Suites à donner

Calendrier de travail, d'ici à la prochaine commission permanente (mars 2017) :

- **Intégration** des **modifications** dans le diagnostic (chapitres rédigés, fiches synthétiques et atlas) ;
- **Traitement** des réponses reçues suite au **questionnaire** en ligne ;
- **Ré-écriture** des **enjeux** et identification des enjeux spécifiques et transversaux ;
- **Clarification** des attentes des acteurs du CMF sur les enjeux **sociaux** de la façade (cahier des charges) ;
- **Mise en place** d'une **étude complémentaire** sur les enjeux et le potentiel de croissance bleue en façade NAMO (avec appui possible des DIRECCTE).
- Analyse des **interactions** entre les **activités** et les **usages**

FIN

