



Plans d'action pour le milieu marin Consultation du public sur les programmes de surveillance

22 août – 21 novembre 2014

A

Méthodologie

“

Méthodologie

- ▶ **Consultation en ligne** menée auprès du Grand public à partir du site internet du Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie. **317 réponses on été obtenues auprès de 193 personnes.** Chaque répondant pouvant répondre concernant plusieurs sous-régions marines.
- ▶ **On dénombre :**
 - 53 réponses** pour la sous-région marine Mers Celtiques
 - 93 réponses** pour la sous-région marine Golfe de Gascogne
 - 100 réponses** pour la sous-région marine Manche Mer du Nord
 - 71 réponses** pour la sous-région marine Méditerranée occidentale .
- ▶ **Dates de terrain:** les interviews ont été réalisées **du 22 août au 21 novembre 2014.**
- ▶ OpinionWay a réalisé cette enquête en appliquant les procédures et règles de la norme ISO 20252.



B

Ensemble des répondants à la consultation

“

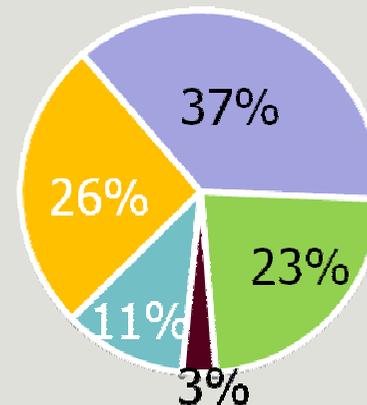
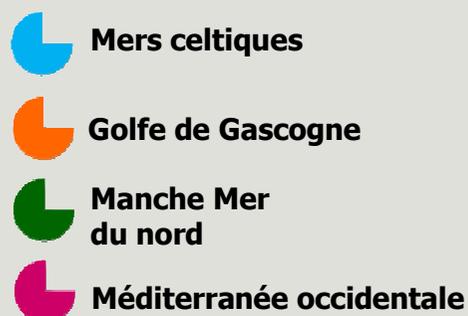
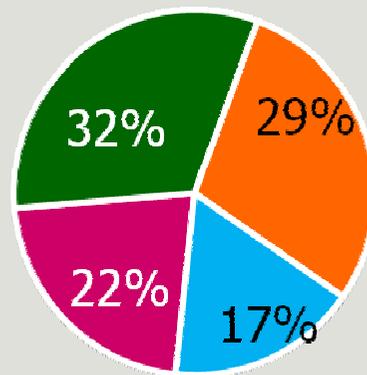
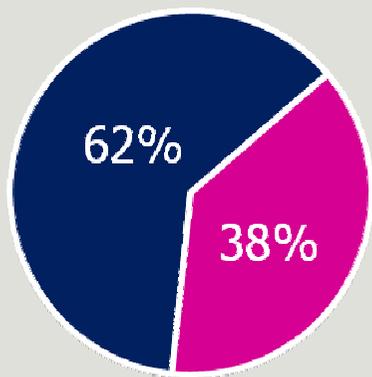
1

Structure des répondants à la consultation



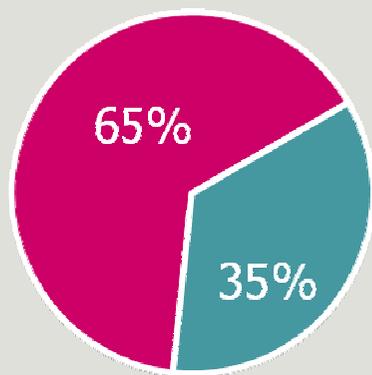
Structure des répondants à la consultation

Base : ensemble des répondants



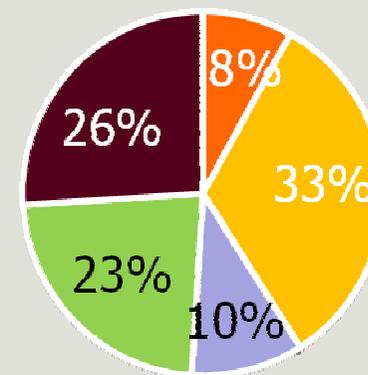
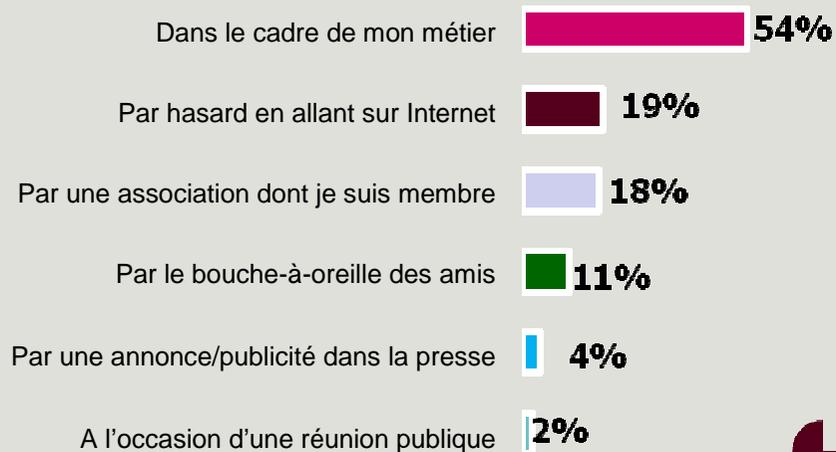
Structure des répondants à la consultation

Base : ensemble des répondants



-  Réside à moins de 20km du littoral
-  Réside à plus de 20km du littoral

A été informé de cette consultation...



-  Particulier
-  Usager de loisir du milieu marin
-  Membre d'une association de protection de l'environnement
-  Professionnel*
-  Autres - NSP

* Transport et industrie maritime : 3%
Pêche maritime / pisciculture marine / conchyliculture : 2%
Tourisme / activités de loisirs nautique : 3%
Agriculture : 0%
Autres professionnels : 25%



Structure des répondants à la consultation

Sexe	Ensemble	Mers celtiques	Golfe de Gascogne	Manche Mer du nord	Méditerranée occidentale
Hommes	62%	72%	67%	64%	59%
Femmes	38%	28%	33%	36%	41%
Age					
18-24 ans	3%	-	1%	2%	6%
25-34 ans	23%	22%	16%	29%	24%
35-49 ans	37%	38%	43%	31%	38%
50-64 ans	26%	34%	28%	23%	24%
65 ans et +	11%	6%	12%	15%	8%
Distance au littoral					
Moins de 20km	65%	58%	61%	62%	68%
Plus de 20km	35%	42%	39%	38%	32%



Structure des répondants à la consultation

Vecteur d'information de la consultation	Ensemble	Mers celtiques	Golfe de Gascogne	Manche Mer du nord	Méditerranée occidentale
Dans le cadre de mon métier	54%	64%	54%	56%	58%
Par hasard en allant sur Internet	19%	13%	16%	16%	15%
Par une association dont je suis membre	18%	17%	18%	22%	14%
Par le bouche-à-oreille des amis	11%	8%	11%	8%	14%
Par une annonce/publicité dans la presse	4%	4%	5%	3%	7%
A l'occasion d'une réunion publique	2%	4%	1%	3%	1%
Statut du répondant					
Particulier	26%	28%	26%	30%	30%
Usager de loisir du milieu marin	23%	17%	25%	19%	23%
Membre d'une association de protection de l'environnement	10%	9%	5%	9%	15%
Professionnel*	33%	42%	35%	34%	29%
Autres - NSP	8%	4%	9%	8%	3%



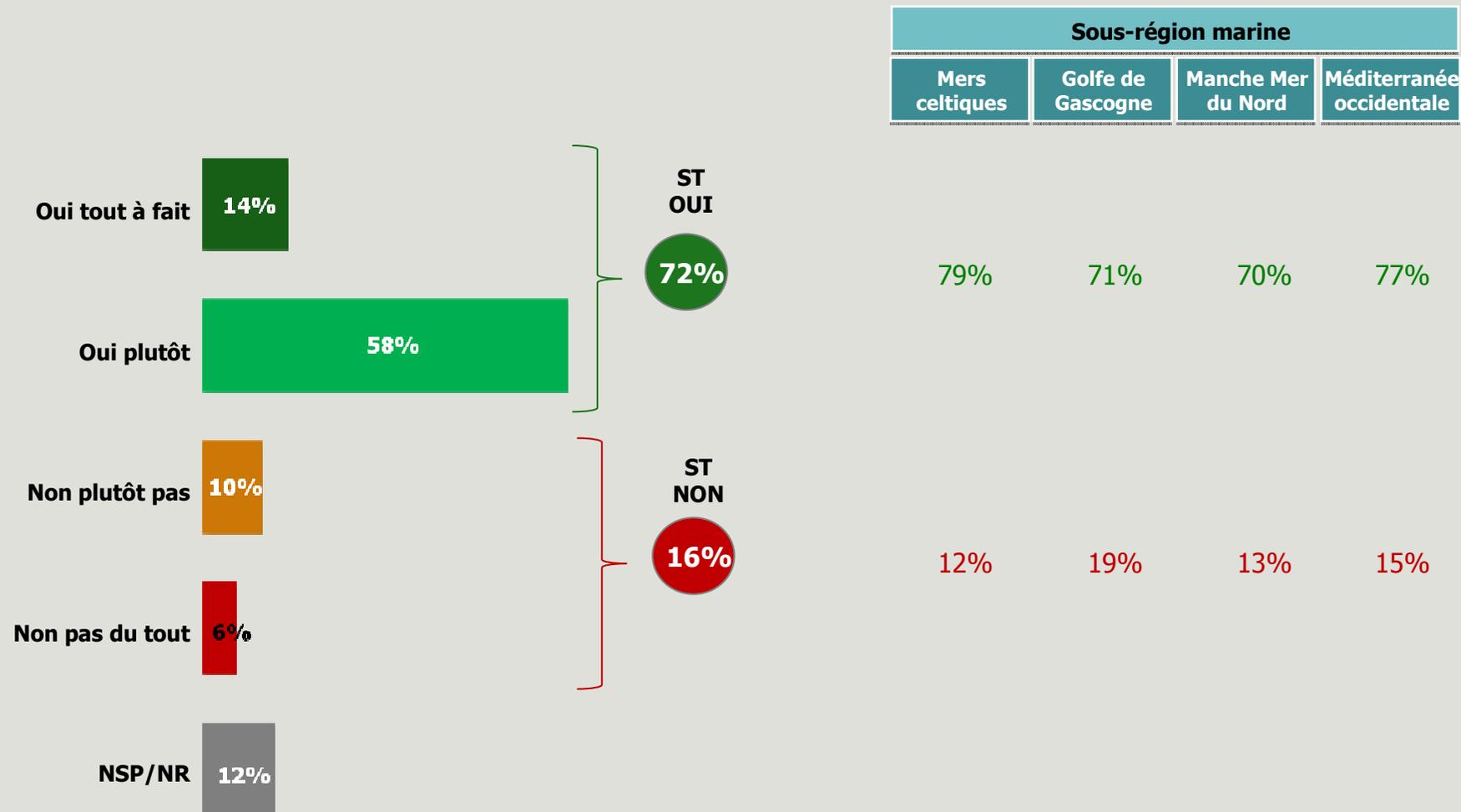
2

Résultats d'ensemble

“

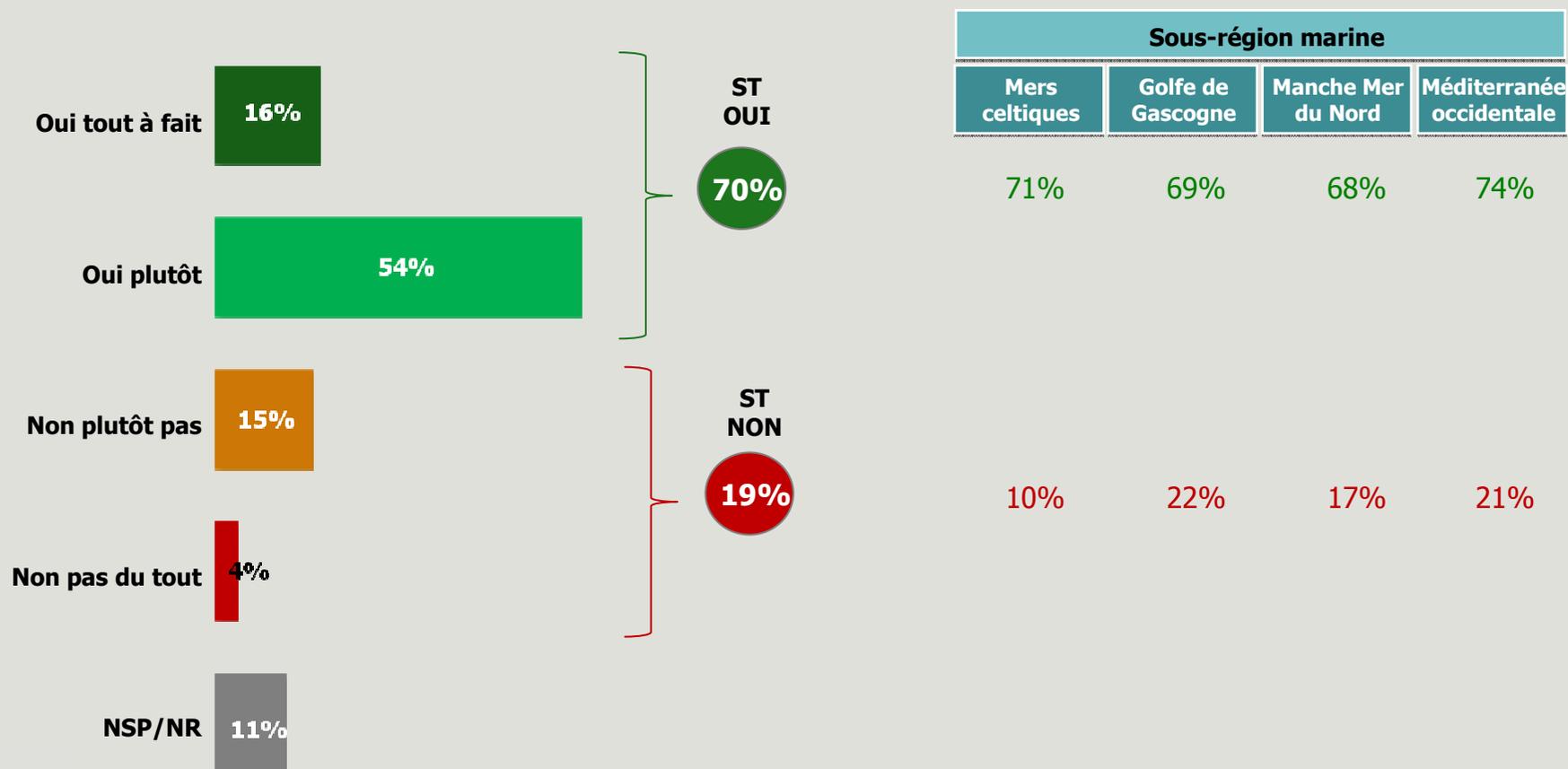
Efficacité perçue du programme de surveillance dans l'évaluation de l'état du milieu marin

Q: Le programme de surveillance vous semble-t-il contribuer efficacement à l'évaluation permanente de l'état du milieu marin de [la sous-région] et à la vérification du maintien ou de l'atteinte du Bon Etat Ecologique ?



Efficacité perçue du programme de surveillance dans le suivi de l'écosystème

Q: Le programme de surveillance vous semble-t-il contribuer de manière satisfaisante au suivi de l'état des différentes composantes de l'écosystème (par exemple les mammifères marins, les poissons, ou encore les plantes et animaux benthiques, c'est-à-dire qui vivent sur les fonds sous-marins) et des pressions exercées par les activités humaines sur les milieux marins (par exemple le bruit ou la contamination chimique), telles que décrites dans l'Evaluation Initiale des eaux marines de [la sous-région] ?





Sous-région Mers celtiques



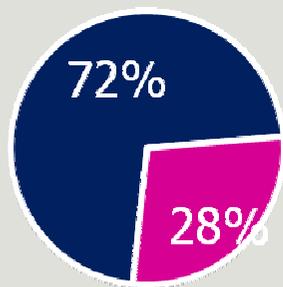
1

Structure des répondants : sous-région Mers celtiques

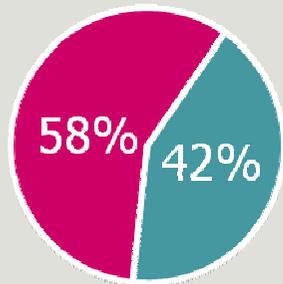
“

Structure des répondants à la consultation

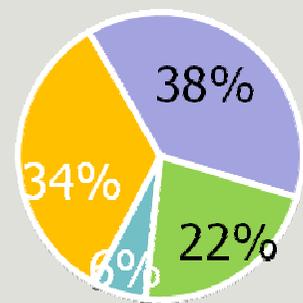
Base : sous-région Mers celtiques



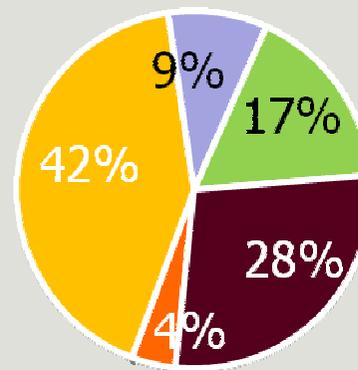
Homme
 Femme



Réside à moins de 20km du littoral
 Réside à plus de 20km du littoral

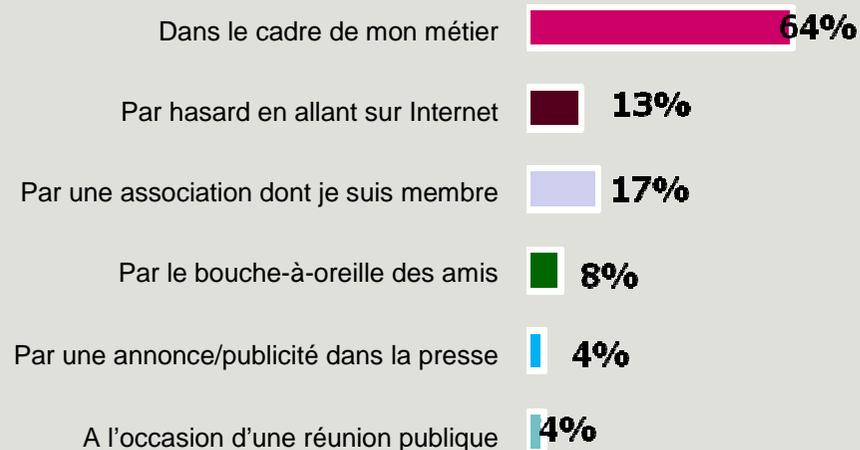


18-24 ans
 25-34 ans
 35-49 ans
 50-64 ans
 65 ans et plus



Particulier
 Usager de loisir du milieu marin
 Membre d'une association de protection de l'environnement
 Professionnel
 Autres - NSP

A été informé de cette consultation...



2

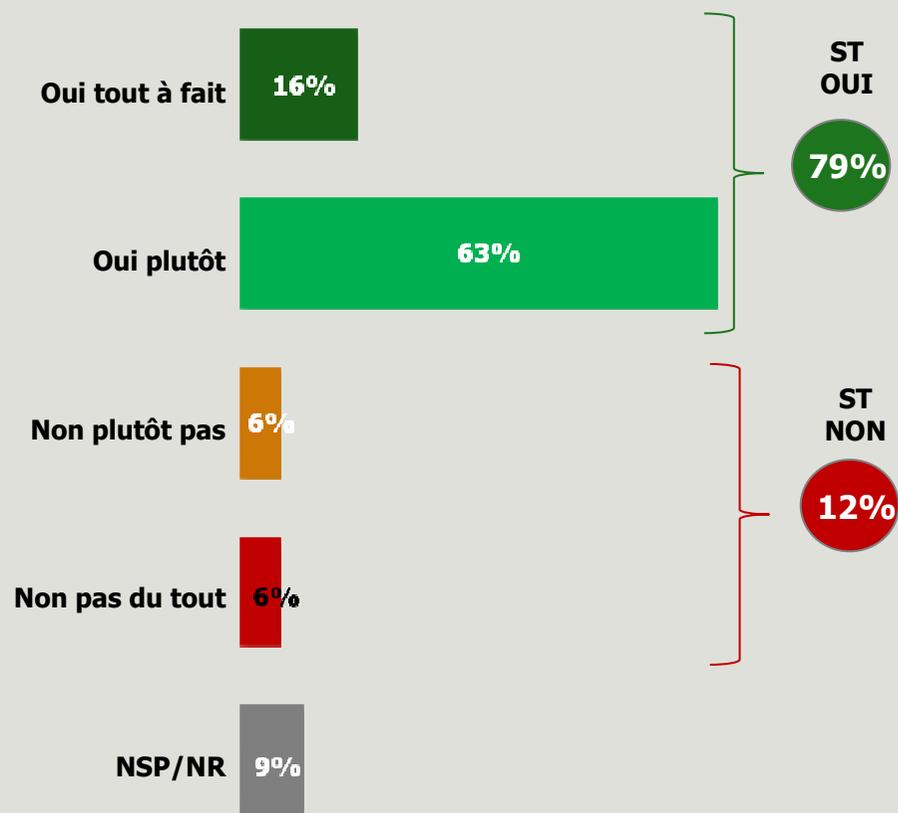
Résultats sous-région Mers celtiques

“

Efficacité perçue du programme de surveillance dans l'évaluation de l'état du milieu marin

Base : sous-région Mers celtiques

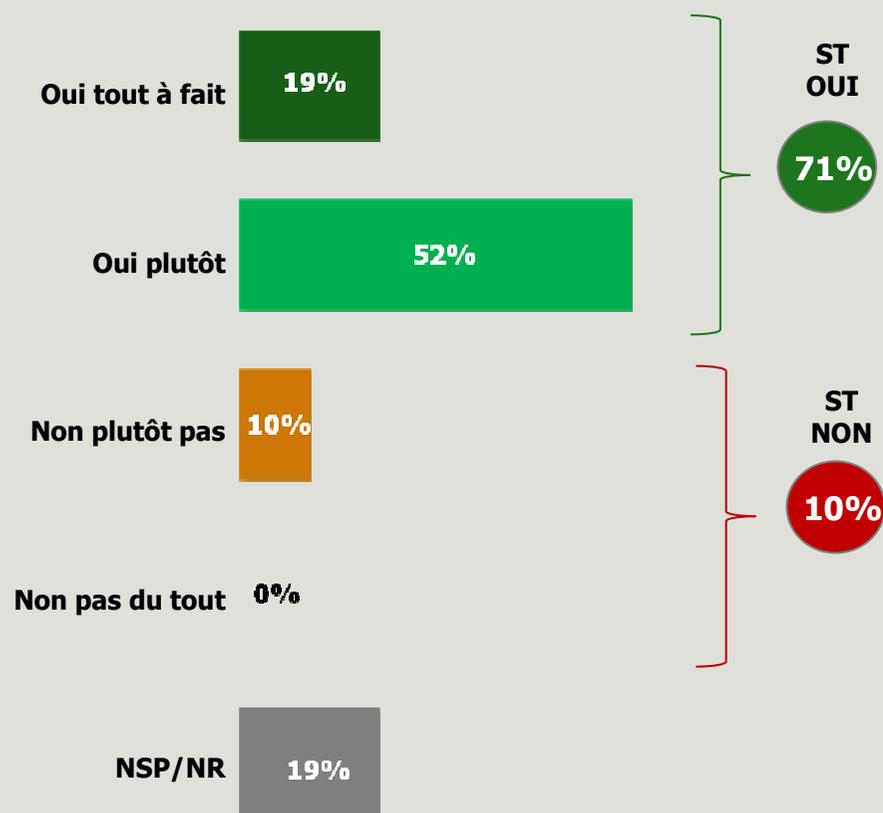
Q: Le programme de surveillance vous semble-t-il contribuer efficacement à l'évaluation permanente de l'état du milieu marin de [la sous-région] et à la vérification du maintien ou de l'atteinte du Bon Etat Ecologique ?



Efficacité perçue du programme de surveillance dans le suivi de l'écosystème

Base : sous-région Mers celtiques

Q: Le programme de surveillance vous semble-t-il contribuer de manière satisfaisante au suivi de l'état des différentes composantes de l'écosystème (par exemple les mammifères marins, les poissons, ou encore les plantes et animaux benthiques, c'est-à-dire qui vivent sur les fonds sous-marins) et des pressions exercées par les activités humaines sur les milieux marins (par exemple le bruit ou la contamination chimique), telles que décrites dans l'Evaluation Initiale des eaux marines de [la sous-région] ?



D

Sous-région Golfe de Gascogne

“

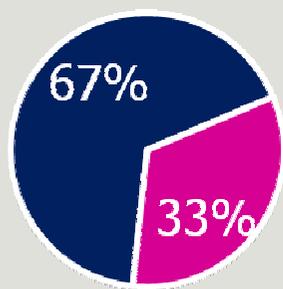
1

Structure des répondants sous-région Golfe de Gascogne

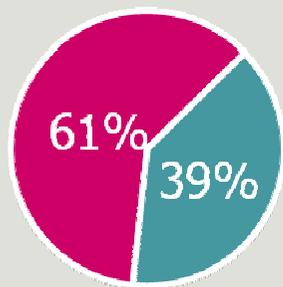


Structure des répondants à la consultation

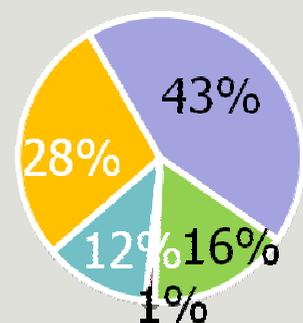
Base : sous-région Golfe de Gascogne



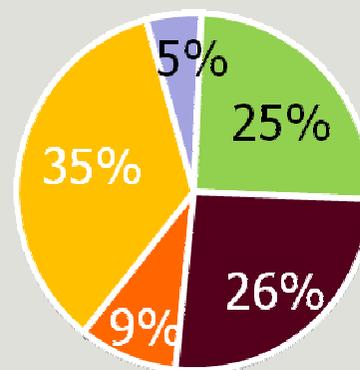
Homme
 Femme



Réside à moins de 20km du littoral
 Réside à plus de 20km du littoral

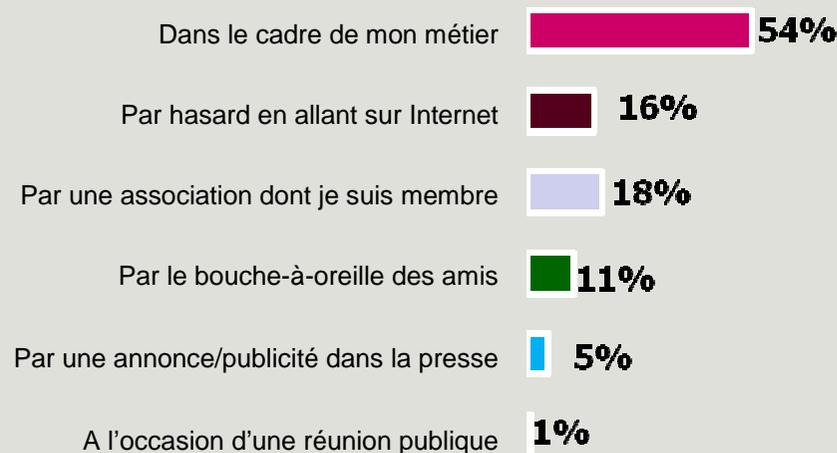


18-24 ans
 25-34 ans
 35-49 ans
 50-64 ans
 65 ans et plus



Particulier
 Usager de loisir du milieu marin
 Membre d'une association de protection de l'environnement
 Professionnel
 Autres - NSP

A été informé de cette consultation...



2

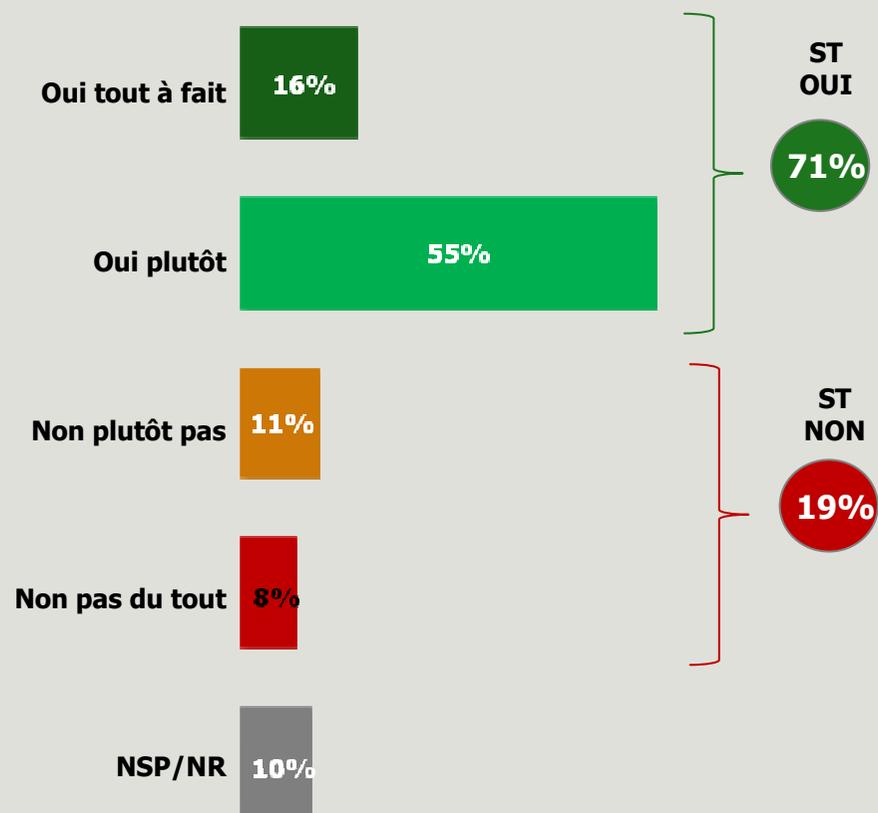
Résultats sous-région Golfe de Gascogne

“

Efficacité perçue du programme de surveillance dans l'évaluation de l'état du milieu marin

Base : sous-région Golfe de Gascogne

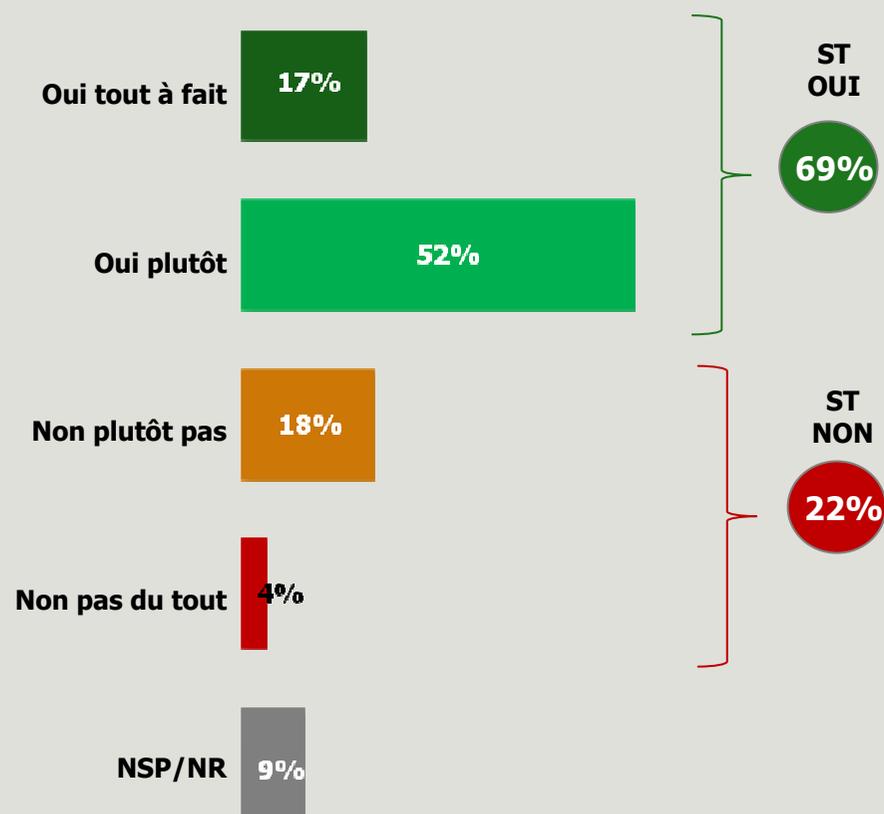
Q: Le programme de surveillance vous semble-t-il contribuer efficacement à l'évaluation permanente de l'état du milieu marin de [la sous-région] et à la vérification du maintien ou de l'atteinte du Bon Etat Ecologique ?



Efficacité perçue du programme de surveillance dans le suivi de l'écosystème

Base : sous-région Golfe de Gascogne

Q: Le programme de surveillance vous semble-t-il contribuer de manière satisfaisante au suivi de l'état des différentes composantes de l'écosystème (par exemple les mammifères marins, les poissons, ou encore les plantes et animaux benthiques, c'est-à-dire qui vivent sur les fonds sous-marins) et des pressions exercées par les activités humaines sur les milieux marins (par exemple le bruit ou la contamination chimique), telles que décrites dans l'Evaluation Initiale des eaux marines de [la sous-région] ?



F

Sous-région Manche Mer du Nord

“

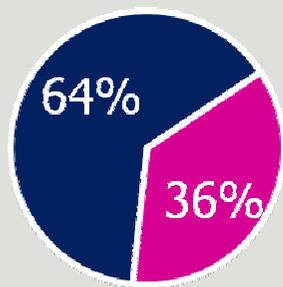
1

Structure des répondants sous-région Manche Mer du Nord

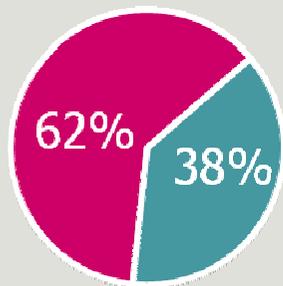


Structure des répondants à la consultation

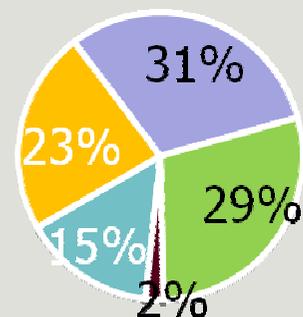
Base : sous-région Manche Mer du Nord



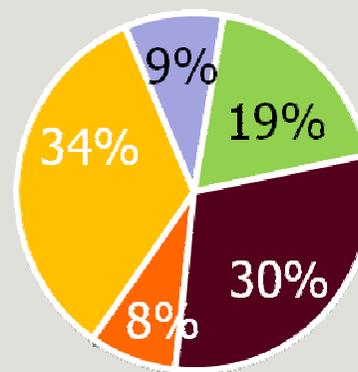
Homme
 Femme



Réside à moins de 20km du littoral
 Réside à plus de 20km du littoral

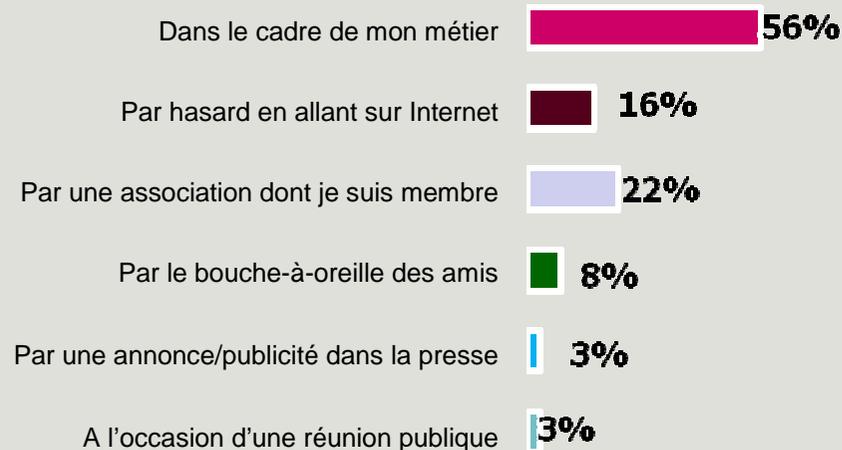


18-24 ans
 25-34 ans
 35-49 ans
 50-64 ans
 65 ans et plus



Particulier
 Usager de loisir du milieu marin
 Membre d'une association de protection de l'environnement
 Professionnel
 Autres - NSP

A été informé de cette consultation...



2

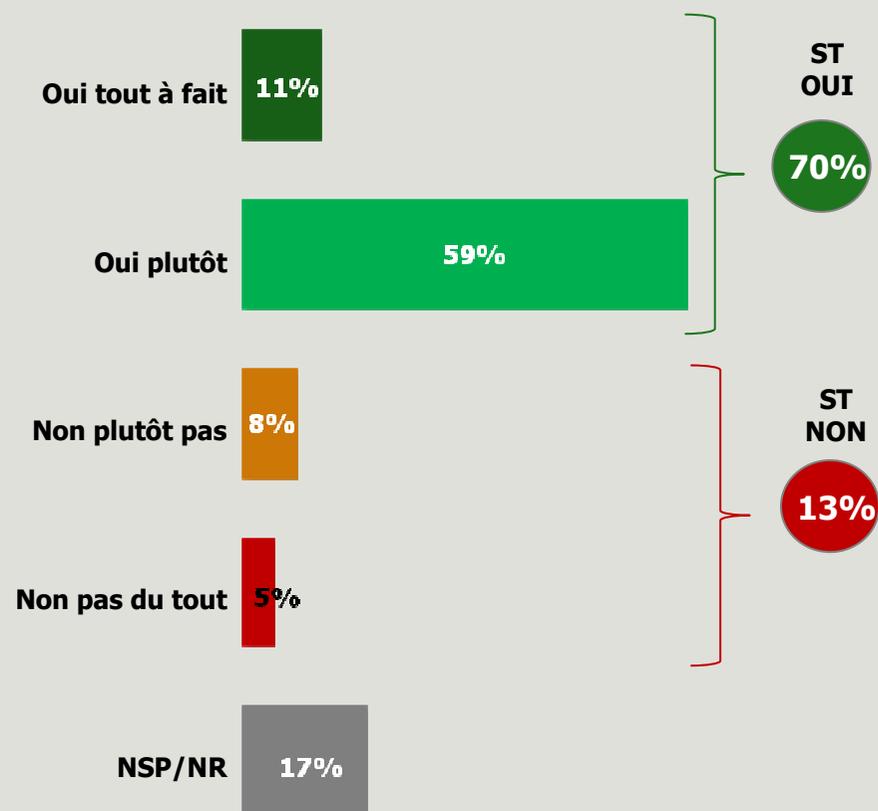
Résultats sous-région Manche Mer du Nord

“

Efficacité perçue du programme de surveillance dans l'évaluation de l'état du milieu marin

Base : sous-région Manche Mer du Nord

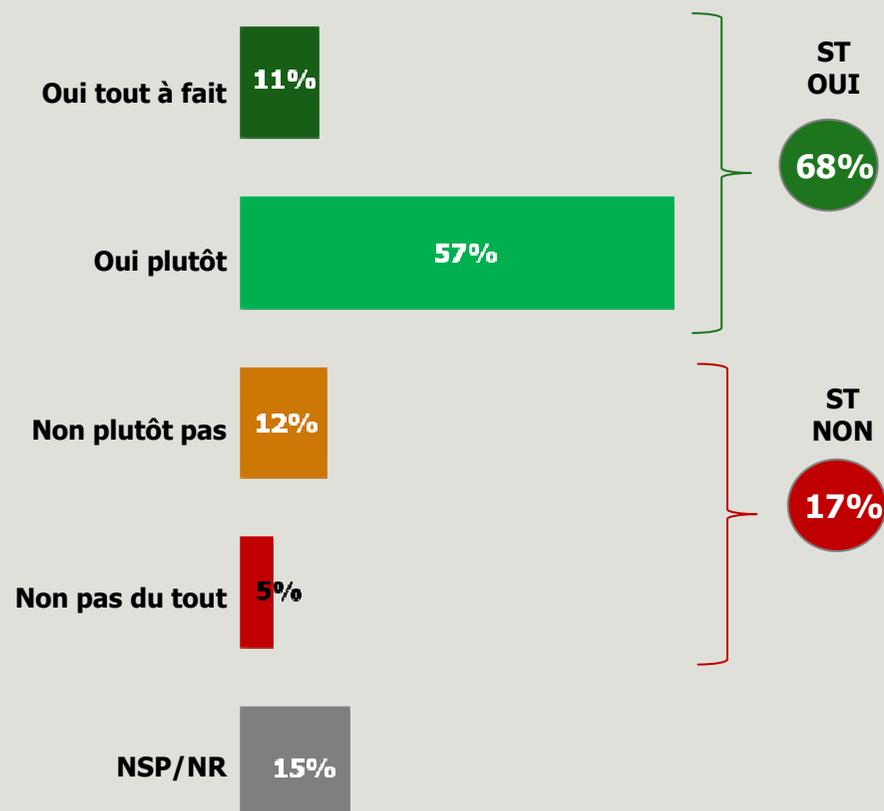
Q: Le programme de surveillance vous semble-t-il contribuer efficacement à l'évaluation permanente de l'état du milieu marin de [la sous-région] et à la vérification du maintien ou de l'atteinte du Bon Etat Ecologique ?



Efficacité perçue du programme de surveillance dans le suivi de l'écosystème

Base : sous-région Manche Mer du Nord

Q: Le programme de surveillance vous semble-t-il contribuer de manière satisfaisante au suivi de l'état des différentes composantes de l'écosystème (par exemple les mammifères marins, les poissons, ou encore les plantes et animaux benthiques, c'est-à-dire qui vivent sur les fonds sous-marins) et des pressions exercées par les activités humaines sur les milieux marins (par exemple le bruit ou la contamination chimique), telles que décrites dans l'Evaluation Initiale des eaux marines de [la sous-région] ?



F

Sous-région Méditerranée occidentale

“

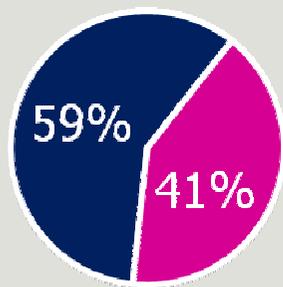
1

Structure des répondants sous-région Méditerranée occidentale

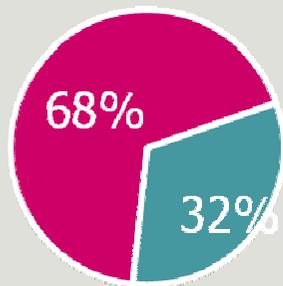


Structure des répondants à la consultation

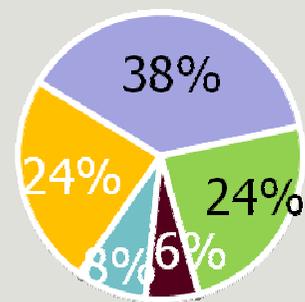
Base : sous-région Méditerranée occidentale



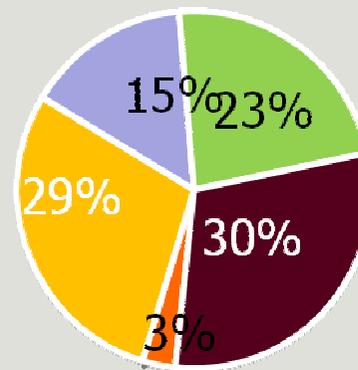
 Homme
 Femme



 Réside à moins de 20km du littoral
 Réside à plus de 20km du littoral

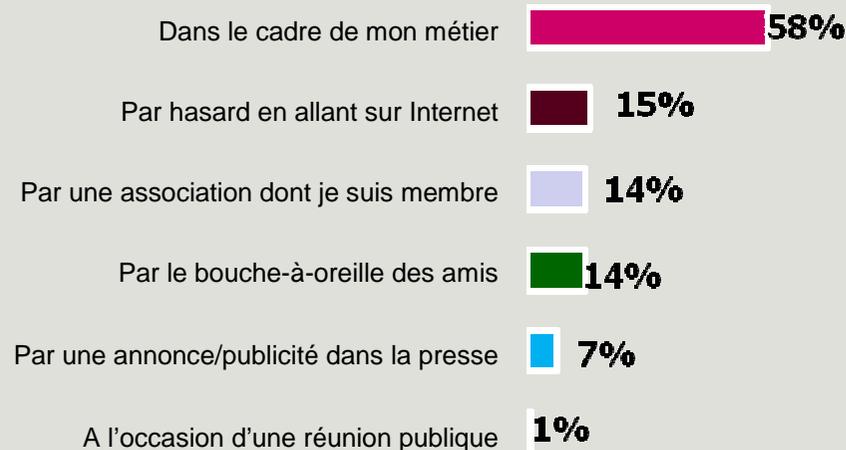


 18-24 ans
 25-34 ans
 35-49 ans
 50-64 ans
 65 ans et plus



 Particulier
 Usager de loisir du milieu marin
 Membre d'une association de protection de l'environnement
 Professionnel
 Autres - NSP

A été informé de cette consultation...



2

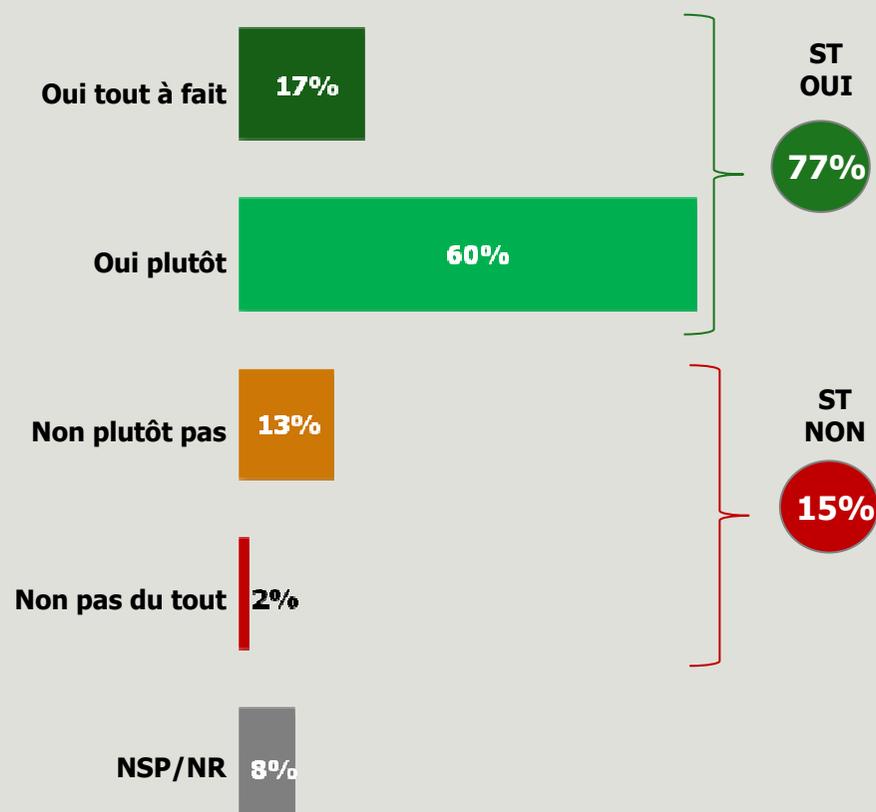
Résultats sous-région Méditerranée occidentale

“

Efficacité perçue du programme de surveillance dans l'évaluation de l'état du milieu marin

Base : sous-région Méditerranée occidentale

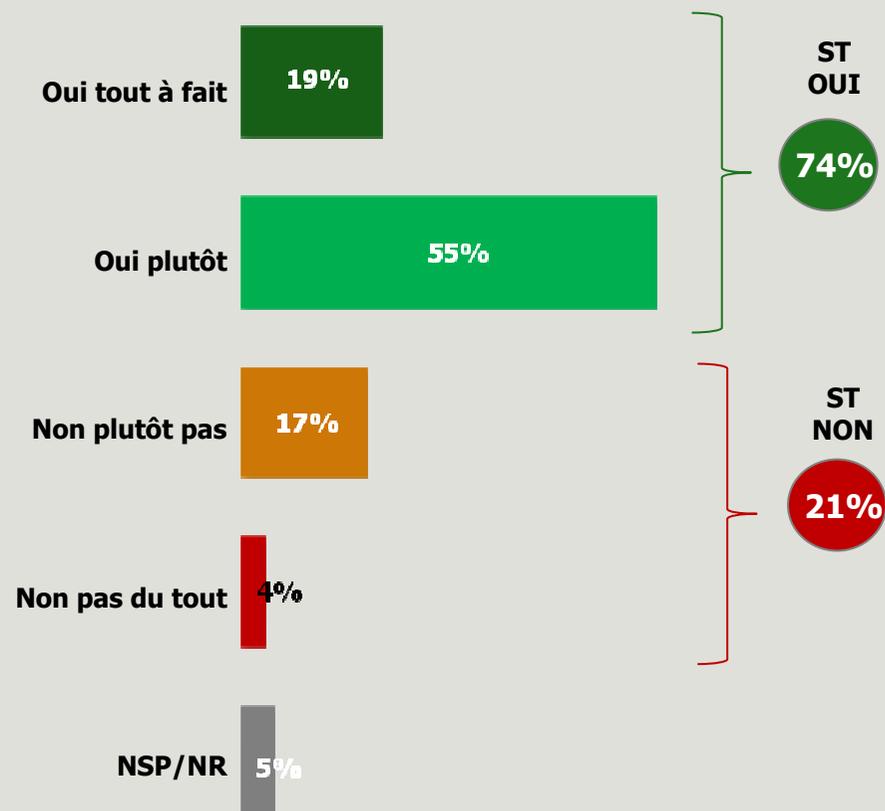
Q: Le programme de surveillance vous semble-t-il contribuer efficacement à l'évaluation permanente de l'état du milieu marin de [la sous-région] et à la vérification du maintien ou de l'atteinte du Bon Etat Ecologique ?



Efficacité perçue du programme de surveillance dans le suivi de l'écosystème

Base : sous-région Méditerranée occidentale

Q: Le programme de surveillance vous semble-t-il contribuer de manière satisfaisante au suivi de l'état des différentes composantes de l'écosystème (par exemple les mammifères marins, les poissons, ou encore les plantes et animaux benthiques, c'est-à-dire qui vivent sur les fonds sous-marins) et des pressions exercées par les activités humaines sur les milieux marins (par exemple le bruit ou la contamination chimique), telles que décrites dans l'Evaluation Initiale des eaux marines de [la sous-région] ?



G

Questions ouvertes

“

Les pressions insuffisamment prises en compte

Les questions ouvertes

NB : étant donné les bases, l'exploitation des questions ouvertes se fait de manière littérale dans cette consultation et non pas avec des proportions statistiques. Vous trouverez ci-dessous l'intégralité des verbatim pour chaque sous-région marine et pour chaque question.

Analyse globale

1. Le cas échéant, quelles sont les composantes de l'écosystème et/ou les pressions qui vous semblent être insuffisamment prises en compte par le programme de surveillance de la sous-région marine «... » ?

A cette question les réponses sont souvent très spécifiques aux territoires, ainsi on va retrouver :

- Les impacts industriels ou d'équipements en projet dans les zones concernées : zones industrielles ou zones de projets éoliens par exemple
- L'équilibre entre activités touristiques et préservation dans les zones touristiques
- L'envie de mieux contrôler les pratiques de pêche
- Le besoin de renforcer la pédagogie, notamment dans les zones touristiques

De manière plus transversale on va retrouver la défense de la faune et la flore, et surtout la prise en compte de la continuité écologique



Les modifications

2. Le cas échéant, quelle modification de la surveillance proposée vous semblerait nécessaire pour permettre une meilleure évaluation du maintien ou de l'atteinte du Bon Etat Ecologique et de la réalisation des Objectifs Environnementaux dans la sous-région marine «...» ?

- Les principales modifications souhaitées vont dans des sens parfois difficilement conciliables:
- Prendre en compte l'importance des enjeux économiques (notamment la question touristique)
- Ne pas se laisser guider par les enjeux économiques
- Faire appliquer les règles déjà existantes
- Assurer une démarche qui implique plus les citoyens de manière interactive

3. Avez-vous quelque chose à ajouter ?

C'est plus souvent la question des moyens qui est mise en avant dans cette rubrique, moyens de suivre dans le temps, moyens financiers, moyens techniques et soutien/permanence des choix politiques



Manche-mer du Nord

Question: Le cas échéant, quelles sont les composantes de l'écosystème et/ou les pressions qui vous semblent être insuffisamment prises en compte par le programme de surveillance de la sous-région marine «Manche - mer du Nord» ?

Les principaux manques perçus en termes de prise en compte semblent être pour la sous-région «Manche - mer du Nord» :

La surveillance spécifique (sur la faune et la flore notamment) sur des interventions humaines dans de grands projets de type :
Champs éoliens/éoliennes (Saint Briec)
Câbles sous-marins

La continuité écologique Terre/Mer qu'il s'agisse de :
L'impact des pollutions terrestres qu'elles viennent de l'agriculture ou d'autres activités
La gestion de l'eau douce
Les contaminations

Les questions de pêche et notamment :
Les pêche interdites
La pêche récréative
La gestion des stocks marins

L'évolution de la fréquentation/densification



Manche-mer du Nord

Question: Le cas échéant, quelle modification de la surveillance proposée vous semblerait nécessaire pour permettre une meilleure évaluation du maintien ou de l'atteinte du Bon Etat Ecologique et de la réalisation des Objectifs Environnementaux dans la sous-région marine «Manche - mer du Nord» ?

Les principales modifications dans la surveillance de la sous-région «Manche - mer du Nord» sont :

- Davantage de suivi des eaux et de ses composants :
 - Radionucléides
 - Substances émergentes
- Protocoles en plongée sous-marine
- Maintien de Premiver
- Affiner le niveau des analyses (échelle de détail trop large)
- Plus de concertation et de méthode participative
- Campagnes halieutiques sur le long terme
- Prendre plus en compte la densification du trafic
- Surveillance accrues des zones de transition

Question: Avez-vous quelque chose à ajouter ?

Les répondants souhaitent que ne soient pas oubliés pour la sous-région « Manche-mer du Nord » :

- L'association de la population
- L'indépendance des experts
- La responsabilité de chacun et notamment des élus (tenir les promesses) et des pêcheurs (respecter les règles)
- Les marées vertes
- Plus de contrôles



Mers Celtiques

Question: Le cas échéant, quelles sont les composantes de l'écosystème et/ou les pressions qui vous semblent être insuffisamment prises en compte par le programme de surveillance de la sous-région «Mers celtiques» ?

Les principaux manques perçus en termes de prise en compte semblent être pour la sous-région «Mers celtiques» :

➤ **Les contaminations :**

- Globales (acidification)
- Spécifiques (industries locales)

➤ **La préservation de la faune et de la flore (et des grands fonds)**



Mers Celtiques

Question: Le cas échéant, quelle modification de la surveillance proposée vous semblerait nécessaire pour permettre une meilleure évaluation du maintien ou de l'atteinte du Bon Etat Ecologique et de la réalisation des Objectifs Environnementaux dans la sous-région marine «Mers celtiques» ?

Les principales modifications dans la surveillance de la sous-région «Mers celtiques» sont :

- Le maintien de Premiver
- Davantage de surveillance des sources de contaminations

Question: Avez-vous quelque chose à ajouter ?

- Renforcer l'importance de l'écoute acoustique
- Se donner réellement les moyens
- Renforcer l'opérationnalité et la cohérence avec l'évaluation initiale



«Golfe de Gascogne»

Question: Le cas échéant, quelles sont les composantes de l'écosystème et/ou les pressions qui vous semblent être insuffisamment prises en compte par le programme de surveillance de la sous-région marine «Golfe de Gascogne» ?

Les principaux manques perçus en termes de prise en compte semblent être pour la sous-région «Golfe de Gascogne» :

- Renforcer l'éducation de tous
- Développer des indicateurs intégratifs
- Aborder les choses de manière dynamique, sans figer le milieu marin
- Surveillance renforcée du réseau trophique
- Prendre en compte la réalité économique des zones touristiques
- Développer les approches participatives



«Golfe de Gascogne»

Question: Le cas échéant, quelle modification de la surveillance proposée vous semblerait nécessaire pour permettre une meilleure évaluation du maintien ou de l'atteinte du Bon Etat Ecologique et de la réalisation des Objectifs Environnementaux dans la sous-région marine «Golfe de Gascogne» ?

Les principales modifications dans la surveillance de la sous-région «Golfe de Gascogne» sont :

- Davantage s'appuyer sur les acteurs locaux
- Faire respecter l'existant avant tout
- Meilleur échange des données avec les secteurs eau douce

Question: Avez-vous quelque chose à ajouter ?

- Mise à disposition élargie et opérationnelle des données
- Renforcer le travail la continuité Terre/Mer
- Tension renouvelée entre enjeux économiques et projets d'évaluation



«Méditerranée occidentale»

Question: Le cas échéant, quelles sont les composantes de l'écosystème et/ou les pressions qui vous semblent être insuffisamment prises en compte par le programme de surveillance de la sous-région marine «Méditerranée occidentale» ?

Les principaux manques perçus en termes de prise en compte semblent être pour la sous-région «Méditerranée occidentale» :

- Impact du tourisme : pêche, littoral, Scandola et ailleurs
- Suivre les projets de développement industriels et notamment pétrolier : gaziers
- La restauration écologiques des habitats et espèces
- Les réserves naturelles



«Méditerranée occidentale»

Question: Le cas échéant, quelle modification de la surveillance proposée vous semblerait nécessaire pour permettre une meilleure évaluation du maintien ou de l'atteinte du Bon Etat Ecologique et de la réalisation des Objectifs Environnementaux dans la sous-région marine «Méditerranée occidentale» ?

Les principales modifications dans la surveillance de la sous-région «Méditerranée occidentale» sont :

- Développer les contributions participatives
- Mise en place de zones : zones de protection, sans chalutage, zones de maintien de la biodiversité...
- Faire respecter les règles existantes
- Bien personnaliser les zones
- Plus de surveillance policière
- Surveillance en amont : bassins versants

Question: Avez-vous quelque chose à ajouter ?

- Diffuser les résultats, logique participative
- Renforcer la pédagogie

